

C/1869/2017

Nº 13190

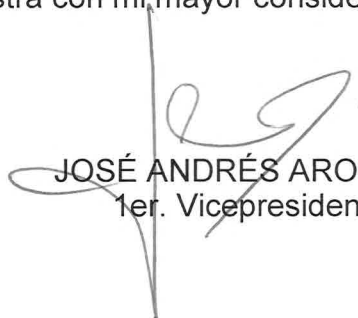
Montevideo, 23 de marzo de 2017.

Señora Ministra de Desarrollo Social,
maestra Marina Arismendi.

Tengo el agrado de transcribir a la señora Ministra y, por su intermedio, al Instituto Nacional de Alimentación (INDA), el siguiente pedido de informes presentado por el señor Representante Martín Lema: "Montevideo, 23 de marzo de 2017. Señor Presidente de la Cámara de Representantes, José Carlos Mahía. Amparados en las facultades que nos confiere el artículo 118 de la Constitución de la República, solicitamos que se curse el presente pedido de informes al Ministerio de Desarrollo Social y, por su intermedio, al Instituto Nacional de Alimentación (INDA). La Resolución del Tribunal de Cuentas N° 3921/16, de noviembre 2016, observa las actuaciones de ese Instituto relacionadas con la compra directa N° 9/16, para la contratación de un servicio de sistema de seguridad de alarmas, a la empresa Mercurio Alarmas Ltda. Según términos de la citada resolución, la observación se fundamenta en que el monto total de la contratación supera el límite previsto en el artículo 33 del Texto Ordenado de la Contabilidad y Administración Financiera del Estado (TOCAF) para contratación directa, y además la contratación original con la citada empresa que data del año 2006, no establecía fecha de finalización del vínculo. Este último punto vulnera principios básicos de contratación administrativa (artículo 149 del TOCAF). Asimismo, en la referida resolución el Tribunal indica al Ministerio que debe tener presente para sucesivas contrataciones instrumentar, en forma inmediata, un procedimiento competitivo. Por otra parte, con posterioridad a las actuaciones referidas, en el mes de diciembre de 2016, INDA adjudicó nuevamente a la firma Mercurio Alarmas Ltda. por compra directa N° 86/2016. Por lo expuesto, indicar: 1) Razones por las que, en sucesivas oportunidades INDA utiliza el procedimiento de contratación directa de la firma Mercurio Alarmas Ltda., eludiendo el procedimiento que corresponde de licitación. 2) Motivos por los que se mantiene el procedimiento de contratación directa en el mes de diciembre de 2016, aún cuando con anterioridad el Tribunal de Cuentas observó el proceso y pidió instrumentar en forma inmediata un procedimiento competitivo. 3) Remitir contratación original con la firma Mercurio Alarmas Ltda. con detalle de prórrogas y ampliaciones dispuestas, desde el año 2006 a la fecha, anexando las resoluciones de adjudicación correspondientes. 4) Monto actual pagado a la firma referida, discriminando por año y por beneficiario del servicio. Saludamos al señor Presidente muy atentamente. (Firmado) MARTÍN LEMA, Representante por Montevideo".

Saludo a la señora Ministra con mi mayor consideración.


VIRGINIA ORTIZ
Secretaria


JOSÉ ANDRÉS AROCENA
1er. Vicepresidente